

Criteria	Onvoldoende	Voldoende Idee	Goed
Gekozen innovatie	De innovatie wordt onduidelijk beschreven en heeft geen verband met een uitdaging, kans of probleem in het onderwijs.	De innovatie wordt enigszins duidelijk beschreven en heeft een beperkte aansluiting op een uitdaging, kans of probleem in het onderwijs.	De innovatie wordt duidelijk beschreven, sluit goed aan op een uitdaging, kans of probleem in het onderwijs en heeft overeenkomsten met eerdere innovaties.
Onderbouwing	De innovatie mist een degelijke onderbouwing en relevante bronnen, ervaringskennis, gegevens of literatuuronderzoek, en er is geen verandertheorie of aandacht voor het studentenperspectief. Er is niet nagedacht over hoe de innovatie wordt geïntegreerd in het onderwijs (innovatie vervangt bestaande activiteiten, men krijgt meer tijd, etc.)	De innovatie is beperkt onderbouwd met ervaringskennis, gegevens of literatuuronderzoek, en de verandertheorie is onduidelijk of ontbreekt, met beperkte aandacht voor het studentenperspectief. Er is nagedacht over hoe de innovatie wordt geïntegreerd in het onderwijs (innovatie vervangt bestaande activiteiten, men krijgt meer tijd, etc.)	De innovatie is goed onderbouwd met relevante ervaringskennis, data en/of literatuur, heeft een duidelijke verandertheorie en er wordt aandacht besteed aan het studentenperspectief. Er is goed nagedacht over hoe de innovatie wordt geïntegreerd in het onderwijs (innovatie vervangt bestaande activiteiten, men krijgt meer tijd, etc.)
Innovativiteit	Innovatie biedt geen duurzame verandering of verbetering. De innovatie toont geen nieuwe aanpak of wijkt niet af van bestaande praktijk.	Innovatie biedt een kleine verbetering en integreert enkele duurzame veranderingen. De aanvraag bevat een beperkte nieuwe aanpak of oplossing, maar wijkt weinig af van de staande praktijk.	Innovatie biedt een duidelijke verbetering en integreert duurzame veranderingen met een nieuwe aanpak die afwijkt van de bestaande praktijk.
Evaluatie	Evaluatie is onvoldoende of niet omschreven. De gestelde doelen	Evaluatie is beperkt omschreven en mist details. De gestelde doelen	Evaluatie is goed omschreven met duidelijke indicatoren en

	voor de innovatie komen niet terug in het evaluatievoorstel.	voor de innovatie komen niet allemaal terug in het evaluatievoorstel.	verwachtingen. De gestelde doelen voor de innovatie komen terug in het evaluatievoorstel.
Kennisdeling	Plan voor kennisdeling is onvoldoende of niet aanwezig.	Plan voor kennisdeling is voldoende met enkele stappen voor delen binnen het instituut. Er zijn een of twee vormen van kennisdeling beschreven.	Plan voor kennisdeling is goed met duidelijke stappen voor delen binnen de faculteit en/of daarbuiten. Er zijn meerdere vormen van kennisdeling beschreven.
Randvoorwaarden			
Akkoord OD	Er is geen overleg geweest met de OD.	De OD heeft ingestemd met het voorstel.	De OD heeft ingestemd met het voorstel.
Beleid	Project sluit niet aan bij de universitaire en/of facultaire visie en beleid.	Project sluit voldoende aan bij de universitaire en/of facultaire visie en beleid.	Project sluit goed aan bij de universitaire en/of facultaire visie en beleid.
Planning	Planning is onduidelijk of niet realistisch.	Planning is voldoende met een basistijdlijn.	Planning is duidelijk en realistisch met een goede tijdlijn.
Haalbaarheid/capaciteit	Er is geen aandacht besteed aan de haalbaarheid van het project.	Project toont voldoende haalbaarheid met minimale inbedding in de werkzaamheden.	De haalbaarheid van het project is goed beschreven en lijkt realistisch, met redelijke inbedding in de werkzaamheden.
Budget	Het budget is onduidelijk of ontbreekt.	Het budget is opgesteld, maar mist duidelijkheid of gedetailleerdheid.	Het budget is duidelijk en goed opgesteld.
Continuïteit	Continuïteit is niet of nauwelijks geborgd.	Continuïteit is niet of nauwelijks geborgd.	Continuïteit is goed geborgd met een duidelijk plan.