



Universiteit
Leiden

Werkwijze Samenwerking met de fossiele industrie

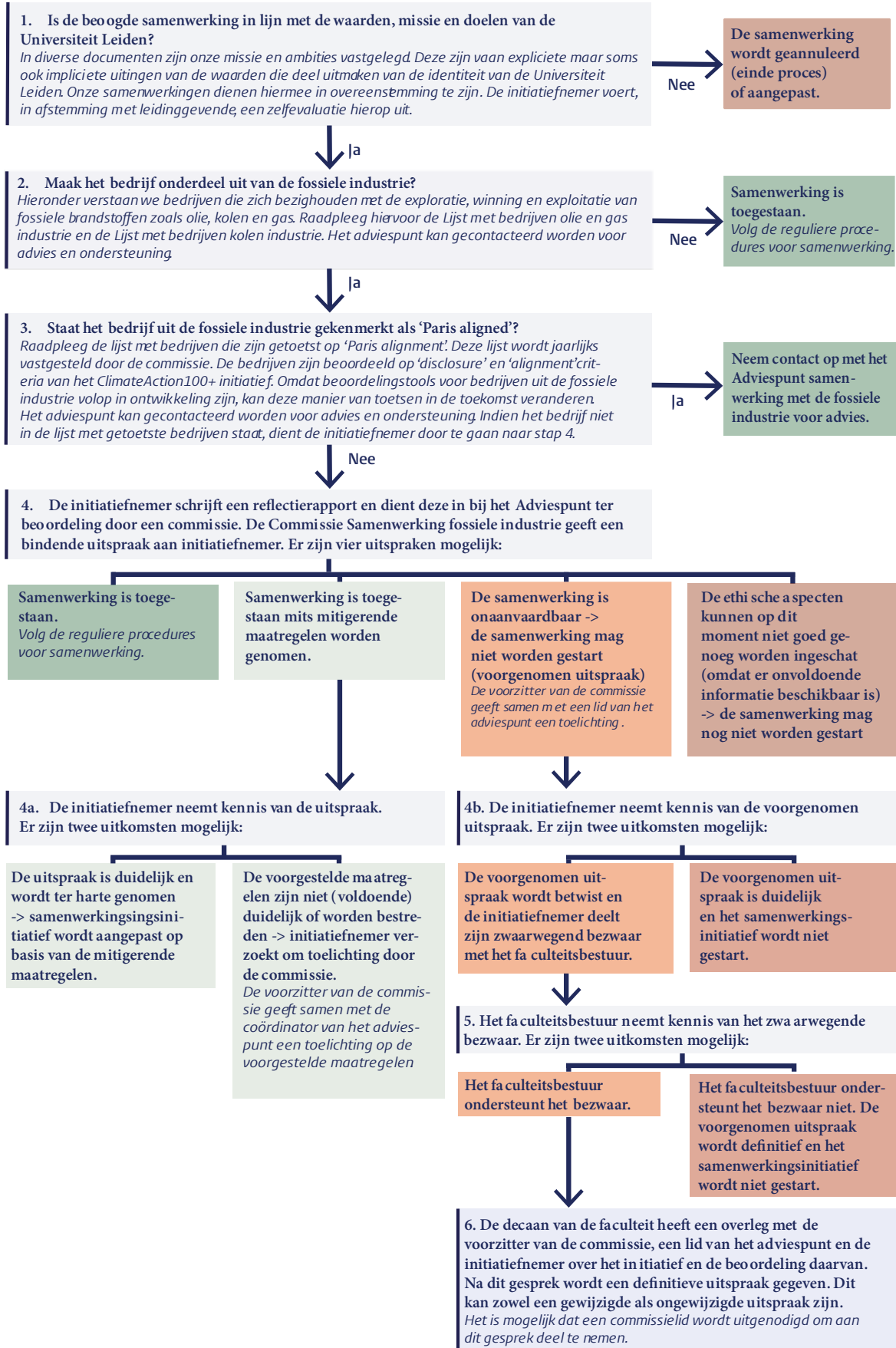
December 2024

Managementsamenvatting

De Universiteit Leiden besloot in 2023 om kritischer te gaan kijken naar nieuwe samenwerkingen met de fossiele industrie. Op 12 maart 2024 heeft het College van Bestuur van de Universiteit Leiden daarom een verklaring vastgesteld over samenwerking met de fossiele industrie, na overleg met een groep van experts, decanen en input van de medezeggenschap – de Universiteitsraad. De leidende principes uit deze verklaring zijn doorontwikkeld tot deze Werkwijze Samenwerking fossiele industrie.

Deze werkwijze beschrijft de stappen die genomen moeten worden om op een eenduidige en onderbouwde manier te toetsen of een onderzoeksproject in samenwerking met de fossiele industrie is toegestaan. Bij de oordeelsvorming door een commissie zal de proportionaliteit van de verschillende aspecten rondom samenwerking een belangrijke rol gaan spelen. Het zal daarom niet altijd mogelijk zijn om conflicterende belangen en waarden volledig uit te sluiten.

Werkwijze Samenwerking fossiele industrie



Inhoudsopgave

Managementsamenvatting.....	2
Inhoudsopgave	4
1 Inleiding.....	5
Lerende organisatie	6
2 Fossiele industrie: definitie en reikwijdte	7
Fossiele industrie.....	7
Overige afbakeningen:.....	7
3 Leidende principes werkwijze	7
4 Reflectierapport.....	9
4.1 Bedrijfsstrategie	9
4.2 Onderzoeksproject.....	9
4.3 Financiering van het project	10
5 Commissie Samenwerking met de fossiele industrie.....	11
5.1 Samenstelling, werving en benoeming van de leden van de commissie.....	11
5.2 Taken en tijdsinvestering van de wetenschappelijke commissieleden	11
5.3 Werkwijze van de commissie	12
5.4 Werkwijze van het Adviespunt Samenwerking fossiele industrie.....	14
Bijlage A – Lijst van getoetste bedrijven uit de fossiel industrie op ‘Paris alignment’	15
A.1 Lijst met getoetste bedrijven uit de fossiele industrie op ‘Paris alignment’ (oktober 2024) 16	
A.2 Beoordelingsmethode voor het ‘Paris aligned’ kenmerk	22

1 Inleiding

De wetenschap maakt het duidelijk: de crises op het gebied van klimaat en biodiversiteit behoren tot de grootste uitdagingen waar onze samenleving voor staat. Om de ernstigste gevolgen van klimaatverandering te voorkomen en de mondiale temperatuurstijging te beperken tot 1,5 tot maximaal 2 graden Celsius, moet de wereldwijde CO₂-uitstoot tegen 2030 gehalveerd worden ten opzichte van het niveau van 2019, en tegen 2050 tot nul worden teruggebracht¹. Met de huidige productie van fossiele brandstoffen wordt deze limiet van 1,5 °C in de toekomst overschreden. Dit betekent dat de samenleving zich moet inzetten om de overgang naar een koolstofarme samenleving te realiseren. Tegelijkertijd moeten bedrijven in de fossiele industrie hun productie onmiddellijk en aanzienlijk reduceren².

De samenwerking van universiteiten met de fossiele industrie heeft de afgelopen periode veel los gemaakt binnen en buiten de universitaire gemeenschap. De complexiteit van het vraagstuk over samenwerking met de fossiele industrie zorgde voor verdeeldheid in de gemeenschap. Ook zijn er breed gedragen veranderingen gaande als het gaat om bijvoorbeeld kennisveiligheid en mensenrechten. Tegelijkertijd zijn er voor de oplossingen van deze vraagstukken juist ook verschillende perspectieven nodig. In ons strategisch plan *Vernieuwen en Verbinden – 2022-2027* hebben we heel bewust gekozen om onze verbindingen te versterken: tussen verschillende vakgebieden, met de maatschappij en binnen onze academische gemeenschap. Het in gesprek blijven met partners waarmee we het (gedeeltelijk) oneens zijn, beschouwen we als een belangrijk aspect van wetenschap. Het is desondanks duidelijk dat er van onderzoekers wordt verwacht dat zij meer gaan reflecteren op de mogelijke gevolgen van onderzoek en het aantrekken van samenwerkingspartners om ons onderzoek mogelijk te maken.

De Universiteit Leiden besloot in 2023 om, als eerste stap, kritischer te gaan kijken naar nieuwe samenwerkingen met de fossiele industrie en hierover volledige transparantie te geven. In augustus 2023 is er een lijst openbaar gemaakt met een overzicht van lopende onderzoekssamenwerkingen met de fossiele industrie.

In de verklaring over samenwerking met de fossiele industrie, zoals vastgesteld door het CvB op 12-3-2024, hebben we opgenomen dat we projecten gaan toetsten met partners die in lijn zijn met Klimaatakkoord van Parijs. Het nieuwe inzicht is dat bedrijven die in lijn zijn met het Klimaatakkoord van Parijs door een dermate strikte partnertoets komen dat een separate toets op projectniveau niet nodig is. De verklaring en de werkwijze in dit document zijn hierop aangepast:

Verklaring over samenwerking met de fossiele industrie

- De Universiteit Leiden gaat geen nieuwe onderzoeksprojecten aan met bedrijven uit de fossiele industrie die zich niet intensief en aantoonbaar inzetten voor het behalen van de doelen uit het Klimaatakkoord van Parijs.
- Er wordt alleen een uitzondering gemaakt als een project aantoonbaar bijdraagt aan de energietransitie. Ook zal in dat geval getoetst worden of de samenwerking met het bedrijf noodzakelijk is. Bijvoorbeeld omdat het bedrijf beschikt over data die onmisbaar zijn voor het onderzoek of kennis die op een andere manier bijdraagt aan de energietransitie.

Deze verklaring heeft als uitgangspunt gediend voor deze Werkwijze samenwerking fossiele industrie. Tegelijk met de publicatie van de verklaring is er een [memorie van toelichting](#) gepubliceerd op de universitaire website met een toelichting op de verklaring.

¹ <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>

² <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ac6228/meta>

Het is mogelijk dat deze verklaring, de daaruit voortvloeiende leidende principes en deze werkwijze in de toekomst worden aangescherpt, aangevuld of anderszins gewijzigd als blijkt dat maatschappelijke ontwikkelingen en/of behandelde casuïstiek hier aanleiding toe geven.

Deze Werkwijze Samenwerking fossiele industrie beschrijft de stappen die genomen moeten worden om op een eenduidige en onderbouwde manier te toetsen of een onderzoeksproject in samenwerking met de fossiele industrie is toegestaan. Bij de oordeelsvorming zal de proportionaliteit van de verschillende aspecten rondom samenwerking een belangrijke rol spelen. Het zal daarom niet altijd mogelijk zijn om conflicterende belangen en waarden volledig uit te sluiten.

Lerende organisatie

Het beperken van samenwerking met externe partijen is een nieuw gebied voor onze universiteit, waar we nog niet veel ervaring mee hebben. Deze werkwijze brengt daarom dilemma's met zich mee wat betreft onze bredere visie op samenwerking.

Ook met onze werkwijzen met betrekking tot ethische aspecten rondom onderzoekssamenwerking zal er een grijs gebied blijven waarmee we moeten leven. In de komende jaren is het uitermate belangrijk dat we als universiteit blijven investeren in het leerproces van onze organisatie bij het omgaan met deze vraagstukken, de bewustwording ervan en het opbouwen van een 'jurisprudentie'. Het is daarbij van cruciaal belang om zorgvuldigheid en transparantie te waarborgen in de processen en gemaakte keuzes te verantwoorden. Zo zullen bijvoorbeeld de projecten die getoetst zijn en doorgang vinden in de lijst met samenwerkingen met de fossiele industrie worden opgenomen.

2 Fossiele industrie: definitie en reikwijdte

De volgende definities en afbakeningen zijn gebruikt als vertrekpunt in onze Werkwijze Samenwerking fossiele industrie:

Fossiele industrie

Onder de fossiele industrie verstaan we bedrijven die zich bezighouden met de exploratie, winning en exploitatie van fossiele brandstoffen zoals olie, kolen en gas. Voorbeelden van zulke bedrijven zijn Shell en Exxon Mobil. Bedrijven die de fossiele industrie ondersteunen (bijvoorbeeld banken en verzekeraars) vallen niet onder de definitie zoals gehanteerd in deze werkwijze.

Overige afbakeningen:

- Een **onderzoeksproject** met een bedrijf uit de fossiele industrie gaat over projecten waarbij gelden of een bijdrage *in kind* wordt ontvangen ten behoeve van het uitvoeren van onderzoek. Dit kunnen zowel bilaterale projecten zijn als projecten in breder verband (consortia).
- Deze werkwijze is niet van toepassing op **onderwijsactiviteiten** in samenwerking met de fossiele industrie zoals bedrijvenbeurzen, gastcolleges en alumni-bijeenkomsten of activiteiten met studieverenigingen. Desondanks is het uitgangspunt dat ook hier goed moet worden nagedacht over de meerwaarde van het betrekken van de fossiele industrie bij dit soort activiteiten.
- **Klimaatakkoord van Parijs:** in 2016 heeft de Europese Unie mede namens Nederland het Klimaatakkoord van Parijs ondertekend. Doel van het akkoord is om de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder 2 graden Celsius. Met een duidelijk zicht op 1,5 graden Celsius. Om de doelen van het Klimaatakkoord van Parijs te halen zijn afspraken in Europa gemaakt. De EU-lidstaten hebben met elkaar afgesproken dat de EU in 2030 minimaal 55% minder broeikasgassen moet uitstoten. In 2050 wil de Europese Unie klimaatneutraal zijn. Dat betekent dat er dan netto geen broeikasgassen meer worden uitgestoten. De doelstelling van Nederland is om in 2030 ten minste 55% minder CO₂ uit te stoten ten opzichte van 1990. Om tegenvallers te kunnen opvangen mikt de overheid in de praktijk op een hogere opgave, wat neerkomt op circa 60%. Van iedere sector wordt een extra bijdrage gevraagd. De omvang van die bijdrage is gebaseerd op de mogelijkheden om binnen de sectoren tot 2030 de CO₂-uitstoot sneller omlaag te brengen.

3 Leidende principes werkwijze

Onderstaande leidende principes zijn van belang bij de afweging of negatieve bijdrage van een bedrijf uit de fossiele industrie opweegt tegen de wetenschappelijke waarde van een project.

1 Samenwerkingspartners uit de fossiele industrie zetten zich in voor het behalen van de doelen uit het Klimaatakkoord van Parijs.

Als universiteit streven we naar een positieve impact op mens en milieu. Het uitgangspunt is om alleen samen te werken met bedrijven uit de fossiele industrie die zich committeren aan het behalen van de doelen uit het Klimaatakkoord van Parijs. Er wordt een uitzondering gemaakt als een project aantoonbaar bijdraagt aan de energietransitie of het tegengaan van de klimaatverandering. Ook zal in dat geval getoetst worden of de samenwerking met het bedrijf noodzakelijk is. Bijvoorbeeld omdat het bedrijf beschikt over data die onmisbaar zijn voor het onderzoek of kennis die op een andere manier bijdraagt aan de energietransitie.

2 In onze onderzoekssamenwerkingen voorkomen we, waar mogelijk, dat ons onderzoek wordt ingezet voor misleiding en 'greenwashing' door de samenwerkingspartner uit de fossiele industrie

We voorkomen dat onderzoeksresultaten, naast hun oorspronkelijke doel, mogelijk worden gebruikt voor doelen die in strijd zijn met de wetenschappelijke vooruitgang op klimaatverandering en de energietransitie. Bijvoorbeeld bij een project met een sterk fundamenteel karakter waarvan het nog onduidelijk is of het daadwerkelijk zal bijdragen aan de beoogde (toekomstige) transitie en dat mogelijk wordt ingezet voor misleiding of 'greenwashing'. Dit soort activiteiten belemmeren het vertrouwen, de ambities en de acties die nodig zijn voor de energietransitie en het tegengaan van klimaatverandering.

Waar bedrijven in de meeste gevallen willen samenwerking om een positieve bijdrage te leveren aan de maatschappij, liggen er soms vanuit een bedrijf alternatieve strategieën ten grondslag aan het opstarten van een samenwerkingsinitiatief. Alternatieve motieven kunnen gaan over^{3,4}:

- **Greenwashing** – bedrijven kunnen adverteren met groene initiatieven om de maatschappij de indruk te geven dat ze op een positieve manier bijdragen aan het tegengaan van klimaatverandering of het bevorderen van de energietransitie terwijl ze in werkelijkheid strijdige belangen behartigen.
- **Vertragen** - Bedrijven kunnen onderzoeksprojecten starten om expliciet de nadruk te leggen op het gebrek aan kennis om zo handhaving of regelgeving door (lokale) overheden te vertragen.
- **Uitsluiting** – bedrijven kunnen andere bedrijven of NGO's uitsluiten bij de ontwikkeling van kennis om zo wet- en regelgeving t.a.v. klimaatverandering en de energietransitie te beïnvloeden.
- **Rode haring strategie** – bedrijven kunnen een techniek gebruiken waarbij opzettelijk bijkomstige of irrelevante informatie wordt geïntroduceerd om zo de aandacht af te leiden van (schadelijkere) kernactiviteiten.
- **Opbouwen van vertrouwen** – bedrijven uit de fossiele industrie kunnen investeren in liefdadigheidsactiviteiten om hiermee de perceptie van een betrouwbare partner te vergroten.
- **Afhankelijkheid** – bedrijven uit de fossiele industrie kunnen onderzoeksgroepen financieel afhankelijk maken door veel te investeren in deze groepen.
- **Financiering** van nieuwe onderzoeksprojecten om expliciet de nadruk te leggen op gebrek aan kennis, om zo onmiddellijke regelgeving of handhaving door de overheid uit te stellen.

³ [14cf92b2-greenwashing-toolkit-doc-1-1.pdf \(greenpeace.org\)](#)

⁴ [Greenwashing – the deceptive tactics behind environmental claims | United Nations](#)

4 Reflectierapport

Indien een samenwerkingspartner uit de fossiele industrie niet in lijn is met de Klimaatdoelen van Parijs (zie bijlage A1), zal de initiatiefnemer een reflectierapport schrijven en indienen bij het Adviespunt Samenwerking fossiele industrie. Het reflectierapport is bedoeld om de initiatiefnemer te stimuleren te reflecteren op het project vanuit verschillende perspectieven. Daarnaast levert het rapport input voor de oordeelsvorming van de commissie. Het rapport wordt ingediend bij het Adviespunt Samenwerking fossiele industrie. Hierna zal de commissie een bindende uitspraak geven over of samenwerking al dan niet is toegestaan. Bij de oordeelsvorming zal er gekeken worden naar de sociaal, maatschappelijke, technologische en ecologische aspecten van de samenwerking. De proportionaliteit van de verschillende aspecten zullen hierbij een belangrijke rol spelen. Het zal niet altijd mogelijk zijn om conflicterende belangen en waarden volledig uit te sluiten.

Onderdelen reflectierapport:

4.1 Bedrijfsstrategie

- 1) Is er een risico dat het bedrijf het onderzoek gebruikt voor misleiding of 'greenwashing'?
- 2) Heeft het bedrijf een toezegging gedaan over dat het geen nieuwe verkenningen en boringen doet naar nieuwe olie- en gasvelden?
- 3) Brengt het bedrijf de methaanemissies terug tot bijna nul in 2030?
- 4) Is er bij het bedrijf een 'Climate Transition Action Plan' (CTAP) aanwezig met daarin:
 - a. een afname in productievolume in 2030 en 2040 en volledige uitfasering van fossiele brandstoffen in 2050 in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs.
 - b. een daling in de operationele emissies in 2030 en 2040 in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs
 - c. % investering in duurzame oplossingen, elke vijf jaar.
- 5) Op welk niveau scoort het bedrijf op de 'Influence Performance Band' van [LobbyMap](#)? (indien beschikbaar)

4.2 Onderzoeksproject

- 1) Beschrijf het onderzoek dat in samenwerking met de beoogde samenwerkingspartner wordt voorgesteld, max 500 woorden.
- 2) Wat is de beoogde wetenschappelijke en maatschappelijke impact en het gewenste resultaat van het samenwerkingsinitiatief?
- 3) Bevordert het project aantoonbaar de energietransitie en/of draagt het aantoonbaar bij aan het tegengaan van klimaatverandering? Zo ja, hoe?
- 4) Zijn er afspraken gemaakt met het bedrijf over de toepassing van de resultaten?
- 5) Biedt het bedrijf expertise ten aanzien van het project die niet elders te vinden is?
- 6) Zijn er mogelijk negatieve gevolgen van de beoogde onderzoeksresultaten voor de wetenschap en de maatschappij en hoe kunnen deze voorkomen worden? Indien ja, ga naar vraag 7. Indien nee, ga naar vraag 8.
- 7) Wat zijn de mogelijk negatieve gevolgen van de beoogde onderzoeksresultaten voor de wetenschap en de maatschappij en hoe kunnen deze voorkomen worden?
- 8) Zijn er in de samenwerkingsovereenkomst bepalingen opgenomen over dat (duurzaam) onderzoek niet op de plank van een bedrijf kan blijven liggen? (anti-shelving)
- 9) Zijn er in de samenwerkingsovereenkomst bepalingen opgenomen over 'dual use'? Hierbij gaat het om kennis, informatie, methoden, producten of technologieën die worden ontwikkeld voor legitieme doeleinden maar misbruikt kunnen worden voor schadelijke doeleinden.
- 10) Bestaat er een risico dat het project inkomsten genereert die kunnen worden geïnvesteerd in de exploratie en/of winning van fossiele brandstoffen?

4.3 Financiering van het project

- 1) Is er een alternatieve financieringsmogelijkheid voor deze samenwerking?
- 2) Wie heeft het onderzoeksproject geïnitieerd? Hoe is de onderzoeksvraag en de opzet van het onderzoek tot stand gekomen?

5 Commissie Samenwerking met de fossiele industrie

Onderstaande organisatie van de commissie voor de beoordeling van samenwerking met de fossiele industrie zal gehanteerd worden tijdens de **pilotfase** van de werkwijze. De organisatie van de commissie is gebaseerd op de organisatie zoals opgesteld voor kennisveiligheid. Mogelijk wijzigt deze organisatie bij de verankering van deze werkwijze in het generieke kader voor samenwerkingen waarbij gewerkt gaat worden met één brede commissie met meerdere kamers.

5.1 Samenstelling, werving en benoeming van de leden van de commissie

- De commissie bestaat uit een voorzitter, een vast deel met functionarissen gekoppeld aan het adviespunt en een secretaris. Daarnaast bestaat de commissie uit een wetenschappelijk deel met (in principe) hoogleraren met brede expertise over de ethische (3 personen), maatschappelijke (3 personen) en duurzaamheidsaspecten (3 personen) van klimaatverandering en de energietransitie.
- De benoeming zal in eerste instantie zijn voor één jaar met de mogelijkheid tot herbenoemingen.
- Voor de vergaderingen van de commissie worden minimaal drie wetenschappelijke commissieleden uitgenodigd die kennis hebben ten aanzien van de ingediende casuïstiek.
- Afhankelijk van de casuïstiek kan specifieke kennis worden toegevoegd van bijvoorbeeld een jurist. Deze kennis kan in de voorbereiding van de vergadering van de commissie worden opgehaald door de secretaris in de vorm van informatie en/of advies of deze functionaris wordt uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering.
- Het College van Bestuur benoemt de leden en de voorzitter van de commissie nadat kandidaten zijn voorgedragen voor de faculteitsbesturen en deze zijn afgestemd in het Bestuursberaad. Aan de decanen van de faculteiten wordt gevraagd om aan de hand van een kort profiel een shortlist te maken met minimaal twee wetenschappers met relevante kennis en die gevraagd kunnen worden om zitting te nemen in de commissie.
- Ook zal de decanen gevraagd worden een kandidaat aan te dragen voor de rol van voorzitter. Tijdens het Bestuursberaad van 17-10-2024 zal een selectie worden gemaakt waarna deze persoon zal worden uitgenodigd door de decaan van de faculteit waar hij/zij aan gelieerd is/was om hier een gesprek over te voeren, nadat hij/zij hierover per e-mail is geïnformeerd.
- Voor de voorzitter kan eventueel gedacht worden aan een emeritus hoogleraar die geen belang (meer) heeft bij de uitkomst van de beoordelingen en die voldoende statuus heeft om een commissie voor te zitten. Hij/zij hoeft geen specifieke deskundigheid te hebben. De voorzitter krijgt een deeltijdaanstelling voor deze taak.
- De voorzitter wijst een plaatsvervanger aan uit de leden van de commissie voor de situatie waarin de voorzitter verhinderd is zijn/haar functie te vervullen.

5.2 Taken en tijdsinvestering van de wetenschappelijke commissieleden

Taken van de voorzitter van de commissie:

- Sparringspartner voor de secretaris van de commissie bij vragen voorafgaand aan de vergadering van de commissie.
- Voorbereiden van beoordelingsaanvragen
- Vaststellen van de lijst met bedrijven met een kenmerk 'Paris aligned'
- Voorzitten van het gesprek over beoordelingsaanvragen
- Formuleren van een beoordeling.

Tijdsinvestering (indicatie, afhankelijk van het aantal aanvragen): acht tot twaalf uur per kwartaal.

Taken wetenschappelijk commissielid:

- Voorbereiden van beoordelingsaanvragen

- Vaststellen van de lijst met bedrijven met een kenmerk 'Paris aligned'
- Gesprek voeren over de beoordelingsaanvraag in een vergadering van de commissie
- Formuleren van een beoordeling.

Tijdsinvestering (indicatie, afhankelijk van het aantal aanvragen):

Elk lid van de commissie is, naar schatting, gemiddeld vier tot zes uur per kwartaal kwijt aan zijn rol als commissielid. Voor de voorzitter zal dit naar verwachting acht tot twaalf uur per kwartaal zijn.

Bij deze tijdsindicatie is uitgegaan van gemiddeld één vergadering per kwartaal. Daarnaast wordt van elk lid verwacht dat hij/zij voorafgaand aan de inwerkingtreding van de commissie deelneemt aan een startbijeenkomst van twee uur waarin wordt kennisgemaakt, de werkwijze wordt besproken en waarin geoefend wordt met casuïstiek.

5.3 Werkwijze van de commissie

- De commissie heeft als doel te oordelen over samenwerkingsinitiatieven met bedrijven uit de fossiele industrie aan de hand van de door de initiatiefnemer ingediende informatie. De commissie zal dit doen vanuit een breed perspectief waarin zowel de ethische, maatschappelijke en duurzaamheidsaspecten van het ingediende initiatief in relatie tot het klimaatverandering en de energietransitie worden meegewogen.
- De commissie is er ook op gericht om advies te geven over mogelijke wijzigingen in het project om zo de doelstellingen van de Universiteit Leiden te dienen en om risico's en negatieve gevolgen te mitigeren.
- Direct tot persoon herleidbare kenmerken zullen door de secretaris worden verwijderd uit het dossier voor de commissie.
- De commissie weegt de voor- en nadelen van het beoogde samenwerkingsinitiatief tegen elkaar af op basis van de ingediende stukken van de onderzoeker. De commissie kan hierbij ook gebruik maken van eerder behandelde casuïstiek die is vastgesteld door de commissie en het adviespunt.
- De commissie besluit of het over de informatie beschikt om tot een besluit te komen. Indien nodig kan de commissie vragen om meer informatie.
- Mocht er informatie ontbreken, incompleet zijn of gedateerd, dan kan dit een reden zijn voor een negatief oordeel van de commissie.
- De commissie oordeelt op basis van een meerderheid van stemmen. Als de leden van de commissie bij een stemming staken dan kan geeft de stem van de voorzitter de doorslag. De secretaris heeft geen inhoudelijke stem bij de beoordeling.
- De commissie kan de volgende bindende uitspraken geven:
 1. een positieve uitspraak,
 2. een positief uitspraak met voorwaarden (om specifieke mitigerende maatregelen te treffen),
 3. een uitspraak dat er onvoldoende informatie is om een goede beoordeling te maken (voorlopig negatieve uitspraak).
 4. een voorgenomen negatieve uitspraak
- Indien de initiatiefnemer vragen heeft over de voorwaarden die gekoppeld zijn aan een positieve uitspraak kan hij/zij om een toelichtend gesprek vragen. Dit gesprek wordt in beginsel door de voorzitter samen met de secretaris gevoerd. In voorkomende gevallen kan de voorzitter aan één van de leden vragen dit gesprek namens hem/haar te voeren.
- Indien er sprake is van een voorgenomen negatieve uitspraak kan de initiatiefnemer zijn/haar zwaarwegende argument(en) kenbaar maken bij het Faculteitsbestuur. Als het Faculteitsbestuur het/de argument(en) onderschrijft vindt een gesprek plaats tussen de decaan van de Faculteit, de voorzitter van

de commissie, een lid van het adviespunt en de initiatiefnemer. Het is mogelijk dat een commissielid eveneens wordt uitgenodigd om deel te nemen aan dit gesprek. Na het gesprek wordt een definitieve uitspraak gedaan door de commissie. Dit kan zowel de bevestiging van de eerder voorgenomen uitspraak zijn of een aangepaste uitspraak.

- De beslissing wordt gedeeld met de indiener van het verzoek. Na elke vergadering worden de faculteitsbesturen en het CvB geïnformeerd over het feit dat er een beoordelingsaanvraag uit hun faculteit is besproken met een korte samenvatting van het oordeel.
- De oordelen worden niet openbaar gemaakt maar wel geanonimiseerd gedocumenteerd voor kennisopbouw en analyse van de casuïstiek. De documentatie wordt bijgehouden door het adviespunt.
- De commissie stelt jaarlijks een lijst vast met bedrijven die worden beschouwd als 'Paris aligned' (niet uitputtend). Tijdens de pilotfase wordt de lijst (zie bijlage A) gebaseerd op de evaluaties van het [ClimateAction 100+](#) initiatief uit oktober 2023.
- Er moet rekening gehouden worden met een doorlooptijd van vier weken na indiening van de gevraagde informatie. Als blijkt dat een project buiten de scope van het kader valt, dan zal de aanvraag door het adviespunt versneld worden afgehandeld. Voor urgente zaken zal door het secretariaat van de commissie in samenspraak met de voorzitter gekeken worden naar de mogelijkheid voor een versnelde afhandeling.

5.4 Werkwijze van het Adviespunt Samenwerking fossiele industrie

- Het adviespunt functioneert als centraal knooppunt. Naast de organisatie en de ondersteuning (secretariaat) van de commissie bundelt het adviespunt expertise op het terrein van de fossiele industrie, (door)ontwikkelt het concrete instrumenten in relatie tot de fossiele industrie en onderhoudt het punt een in- en extern netwerk.
- Dit centrale knooppunt wordt mogelijk in de toekomst uitgebouwd met andere thema's tot een 'single point of contact' (SPOC) voor de faculteiten met vragen over andere onderwerpen uit de generieke werkwijze ethische aspecten.
- Het adviespunt werkt met een mailbox (adviespuntfossiel@bb.leidenuniv.nl) waarin vragen gesteld kunnen en casuïstiek gemeld kan worden door de initiatiefnemer van een samenwerking. Het adviespunt verzendt een ontvangstbevestiging na binnenkomst van een melding.
- Afhankelijk van de inhoud van de casuïstiek nemen minimaal twee functionarissen van het adviespunt deel aan de vergadering van de commissie zodat de kennis en expertise van het universiteit brede onderzoeks-, internationaliserings- en kennisveiligheidsbeleid (bijvoorbeeld t.a.v. 'dual use') geborgd zijn in het beoordelingsproces.
- Het adviespunt houdt geanonimiseerde documentatie bij over de beoordelingen die zijn gedaan door de commissie voor kennisopbouw en analyse. Oordelen van de commissie worden volgens één systematiek vastgelegd.
- Minimaal één keer per jaar analyseert het adviespunt de binnengekomen casuïstiek en maakt hiervan een verslag met de rode draden op basis waarvan eventuele verbeterpunten in het proces kunnen worden geïmplementeerd.
- Wanneer een samenwerkingsinitiatief met een positieve beoordeling van start gaat, wordt een samenvatting van de beoordeling van de commissie openbaar gemaakt. Indien het onderzoeksinitiatief een negatieve beoordeling krijgt, wordt het besluit van de commissie alleen anoniem beschreven in een jaarverslag met samenvatting.
- Het adviespunt actualiseert jaarlijks de lijst met beoordelingen van de bedrijven uit de fossiele industrie. De conceptlijst wordt hierna vastgesteld door de commissie.
- Indien door het adviespunt wordt voorzien dat er aanvullende deskundigen nodig zijn in de commissie dan organiseert het adviespunt dit in afstemming met de voorzitter van de commissie.
- Voorafgaand aan een vergadering van de commissie beoordeelt het adviespunt of er geen strijdige belangen zijn voor wat betreft de inzet van de wetenschappelijke leden van de commissie. Bij twijfel wordt afgestemd met de voorzitter van de commissie.
- Bij het adviespunt zijn de volgende functies vanuit Strategie en Academische Zaken (SAZ) betrokken:
 - Teamleider Onderzoek
 - Teamleider Internationalisering
 - Coördinator Duurzaamheid
 - Secretaris

Bijlage A – Lijst van getoetste bedrijven uit de fossiel industrie op ‘Paris alignment’

Onderstaande lijst (bijlage A1) is gebaseerd op de assessments die zijn gepubliceerd door het ClimateAction 100+ initiatief in oktober 2023. Deze organisatie heeft in 2023 40 grote bedrijven uit de fossiele industrie beoordeeld op prestaties t.a.v. het tegengaan van de klimaatverandering en het bevorderen van de energietransitie. Voor een ‘Paris aligned’ kenmerk wordt door deze organisatie gekeken naar indicatoren t.a.v. ‘disclosure’ en ‘alignment’. Voor de gebruikte methodologie, zie bijlage A2 en [Methodologies | Climate Action 100+](#). Elk van deze indicatoren bestaan uit 1-3 subindicatoren die weer zijn onderverdeeld in 1-3 criteria. De beoordelingen zijn uitgevoerd door het ‘Carbon Tracker Initiative’(CTI), the Rocky Mountain Insitute en InfluenceMap.

A.1 Lijst met getoetste bedrijven uit de fossiele industrie op 'Paris alignment' (oktober 2024)

Onderstaande tabel is samengesteld op basis van de data zoals uitgewerkt door het Climate100+ initiative. De volledige database is [hier](#) te vinden en is gebaseerd op data uit oktober 2023.

Bedrijfsnaam:	Gevestigd in:	Paris aligned'?	Beoordeling t.a.v. 'disclosure'-criteria			Beoordelingscriteria t.a.v. 'alignment'-criteria					
			5. Decarbonisatie-strategie	6. Kapitaal-allocatie	7. Betrokkenheid bij klimaatbeleid	Klimaat-accounting en auditing	Kapitaal allocatie				Betrokkenheid bij klimaatbeleid
			Totale beoordeling:	Totale beoordeling:	Totale beoordeling:		Indicator 1	Indicator 2	Indicator 3	Indicator 4	
BP plc	United Kingdom	Nee	G	G	G	G	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	57% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	C
Canadian Natural Resources Ltd.	Canada	Nee	N	N	N	G	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	34% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D-
Chevron Corp.	USA	Nee	G	G	N	N	7% van de CapEx (\$150 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	40% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D-
China National Offshore Oil Corp. (CNOOC) Ltd.	China	Nee	N	N	N	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	38% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	C-
China Petroleum & Chemical Corp. (Sinopec)	China	Nee	N	N	N	N	15% van CapEx (\$1,400 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	53% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	Data niet beschikbaar
China Shenhua Energy Co. Ltd.	China	Nee	G	G	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar

Coal India Ltd.	India	Nee	N	N	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar
ConocoPhillips	USA	Nee	N	N	G	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	70% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D-
Ecopetrol SA	Colombia	Nee	G	G	N	G	100% van de CapEx (\$80 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	57% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Incompatibel met APS (1.7°C)	D+
ENEOS Holdings Inc.	Japan	Nee	G	G	N	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	Data niet beschikbaar	Niet incompatibel met NZE (1.5°C)	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D
Eni SpA	Italy	Nee	G	G	G	G	54% van de CapEx (\$3,800 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	78% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	C-
Equinor ASA	Norway	Nee	G	G	G	G	1% van de CapEx (\$13 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	38% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	C-
Exxon Mobil Corp.	USA	Nee	N	N	G	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	70% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D-
Formosa Petrochemical Corp.	Taiwan	Nee	N	N	N	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar
Imperial Oil Ltd.	Canada	Nee	N	N	N	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	100% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D-
Marathon Petroleum Corp.	USA	Nee	N	N	G	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	E-
Occidental Petroleum Corp.	USA	Nee	N	N	N	N	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	60% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D

Oil & Natural Gas Corp. Ltd.	India	Nee	N	N	N	N	23% CapEx (\$120 million) is incompatible with both NZE (1.5°C) and APS (1.7°C)	76% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	C
OMV AG	Austria	Nee	G	G	G	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	74% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	D-
Origin Energy Ltd.	Australia	Nee	G	G	G	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	Not Assessed	Niet incompatibel met NZE (1.5°C)	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	C-
PetroChina Co. Ltd.	China	Nee	G	G	N	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	48% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D+
Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobras)	Brazil	Nee	N	N	N	G	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	71% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Incompatibel met APS (1.7°C)	C-
Petróleos Mexicanos (PEMEX)	Mexico	Nee	N	N	N	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	78% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C) niet incompatibele productie >50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D-
Phillips 66	USA	Nee	N	N	N	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	E-
PT Bumi Resources Tbk	Indonesia	Nee	N	N	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	
PTT Public Co. Ltd.	Thailand	Nee	N	N	N	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	71% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	D
Reliance Industries Ltd.	India	Nee	N	N	N	N	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	0% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	C
Repsol S.A.	Spain	Nee	G	G	G	G	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	47% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	D

Santos Ltd.	Australia	Nee	G	G	G	G	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	95% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Incompatibel met APS (1.7°C)	D-
Sasol Ltd.	South Africa	Nee	G	G	G	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	Data niet beschikbaar	Niet incompatibel met NZE (1.5°C)	Incompatibel met APS (1.7°C)	C
Saudi Arabian Oil Company (Aramco)	Saudi Arabia	Nee	N	N	N	N	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	88% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Olieprijs vooruitzicht niet openbaar	E+
Shell plc	Netherlands	Nee	G	G	G	G	28% CapEx (\$1,900 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	70% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	C-
SK Innovation Co. Ltd.	South Korea	Nee	N	N	N	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	D+
Suncor Energy Inc.	Canada	Nee	N	N	N	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	54% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Incompatibel met APS (1.7°C)	D+
TotalEnergies SE	France	Nee	G	G	G	G	42% CapEx (\$2,800 miljoen) is incompatibel met NZE (1.5°C) en APS (1.7°C)	73% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Niet incompatibel met APS (1.7°C)	C-
Valero Energy Corp.	USA	Nee	G	G	N	N	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	Data niet beschikbaar	E
Woodside Energy Group Ltd.	Australia	Nee	N	N	G	G	Geen recente nieuwe investeringen geïdentificeerd.	85% incompatibel met APS (1.7°C)	> NZE (1.5°C), niet incompatibele productie met 0-50%	Incompatibel met APS (1.7°C)	D-

Legenda voor beoordelingscriteria t.a.v. 'disclosure'	
Groen, Ja voldoet aan de criteria	Op het niveau van de algemene beoordeling krijgt het bedrijf een 'Ja' op alle subindicatoren en metrics die samen de Indicator vormen. Op het niveau van de subindicator krijgt het bedrijf een 'Ja' op alle metrics die deel uitmaken van de subindicator.
Oranje - Voldoet gedeeltelijk aan de criteria	Op het niveau van de algemene beoordeling krijgt het bedrijf een 'Ja' op ten minste één metriek die deel uitmaakt van de indicator. Op het niveau van de subindicator krijgt het bedrijf een 'Ja' op ten minste één Metric die deel uitmaakt van de subindicator.
Rood - Nee, voldoet niet aan criteria	Op het niveau van de algemene beoordeling krijgt het bedrijf een 'Nee' voor alle Subindicatoren of Metrics die samen de Indicator vormen. Op het niveau van de Subindicator krijgt het bedrijf een 'Nee' voor alle Metrics die deel uitmaken van de Subindicator.
Grijs	Data niet beschikbaar

Legenda voor beoordelingscriteria t.a.v. 'alignment'	
Kapitaalallocatie Indicator 1	
Groen, Ja voldoet aan de criteria	Tekst geeft aan dat de investeringsaanpak van het bedrijf niet onverenigbaar is met het NZE-scenario (1,5°C), aangezien alleen projecten met een break-evenprijs lager dan de NZE-drempelprijs in het afgelopen jaar zijn goedgekeurd. Bedrijven kunnen ook een groene beoordeling krijgen als er geen nieuwe recente investeringen zijn geïdentificeerd.
Oranje - Voldoet gedeeltelijk aan de criteria	Tekst geeft aan dat de investeringsaanpak van het bedrijf niet onverenigbaar is met het APS-scenario (1,7°C), aangezien alleen projecten met een break-evenprijs lager dan de APS-drempelprijs het afgelopen jaar werden goedgekeurd.
Rood - Nee, voldoet niet aan criteria	Tekst geeft aan dat de investeringsaanpak van het bedrijf onverenigbaar is met zowel het NZE (1,5°C) als het APS (1,7°C) scenario, omdat projecten met een break-even prijs hoger dan de APS in het afgelopen jaar zijn goedgekeurd. Het percentage van de upstream CapEx van een bedrijf aan projecten die onverenigbaar zijn met het APS-scenario is opgenomen in de 'nee'-score.
Grijs	Data niet beschikbaar

Legenda voor beoordelingscriteria t.a.v. 'alignment'	
Kapitaalallocatie Indicator 2	
Groen, Ja voldoet aan de criteria	Uit de tekst blijkt dat de potentiële toekomstige investeringen (CapEx) van het bedrijf in nieuwe upstream olie- en gasprojecten niet onverenigbaar zijn met het NZE-scenario (1,5°C).
Oranje - Voldoet gedeeltelijk aan de criteria	Oranje beoordelingen worden toegekend wanneer <50% van de potentiële toekomstige investeringen (CapEx) van het bedrijf in nieuwe upstream olie- en gasprojecten niet onverenigbaar is met het APS-scenario (1,7°C). Ter ondersteuning van deze beoordeling wordt het exacte % van de CapEx dat onverenigbaar is met de APS opgenomen in de beschrijving van de beoordeling.

Rood - Nee, voldoet niet aan criteria	Rode beoordelingen worden toegekend wanneer 50-100% van de potentiële toekomstige investeringen (CapEx) van het bedrijf in nieuwe upstream olie- en gasprojecten onverenigbaar is met zowel het NZE- (1,5°C) als het APS-scenario (1,7°C). Ter ondersteuning van deze beoordeling wordt het exacte % van de CapEx dat onverenigbaar is met de APS opgenomen in de beschrijving van de beoordeling.
Grijs	Data niet beschikbaar

Legenda voor beoordelingscriteria t.a.v. 'alignment'	
Kapitaalallocatie Indicator 3	
Groen, Ja voldoet aan de criteria	Tekst geeft aan dat de toekomstige productie van de onderneming op basis van een 'business-as-usual'-investeringsaanpak niet hoger is dan de productie van projecten waarvan is vastgesteld dat ze niet onverenigbaar zijn met de NZE.
Oranje - Voldoet gedeeltelijk aan de criteria	Tekst geeft aan dat de potentiële business-as-usual investeringsaanpak van het bedrijf niet meer dan 50% meer is dan die van NZE-compatibele projecten.
Rood - Nee, voldoet niet aan criteria	Tekst geeft aan dat de productie die voortvloeit uit de potentiële business-as-usual investering van een bedrijf meer dan 50% hoger is dan die van NZE-compatibele projecten.
Grijs	Data niet beschikbaar

Legenda voor beoordelingscriteria t.a.v. 'alignment'	
Kapitaalallocatie Indicator 3	
Groen, Ja voldoet aan de criteria	Tekst toont de vorm van de prijsvoorspellingscurve van het bedrijf [deze wordt weergegeven tussen vierkante haken] en geeft aan dat deze niet onverenigbaar is met de voorspelling in het NZE-scenario (1,5°C). Aanvullende tekst geeft de maximumprijs die door het bedrijf wordt voorspeld en de datum waarop deze voorspelling werd gedaan.
Oranje - Voldoet gedeeltelijk aan de criteria	Tekst toont de vorm van de prijsvoorspellingscurve van het bedrijf [deze wordt weergegeven tussen vierkante haken] en geeft aan dat deze niet onverenigbaar is met de voorspelling in het APS-scenario (1,7°C). Aanvullende tekst geeft de maximumprijs die door het bedrijf wordt voorspeld en de datum waarop deze voorspelling werd gedaan.
Rood - Nee, voldoet niet aan criteria	Tekst toont de vorm van de prijsvoorspellingscurve van het bedrijf [deze wordt weergegeven tussen vierkante haken] en geeft aan dat deze onverenigbaar is met zowel de voorspelling in het APS-scenario (1,7°C) als het NZE-scenario (1,5°C). Aanvullende tekst geeft de maximumprijs die door het bedrijf wordt voorspeld en de datum waarop deze voorspelling werd gedaan.
Grijs	Data niet beschikbaar

A.2 Beoordelingsmethode voor het ‘Paris aligned’ kenmerk

Voor de beoordeling van het kenmerk ‘Paris Aligned’ is naar de volgende [ClimateAction 100+ ‘disclosure’ en ‘alignment’ indicatoren](#) gekeken (tabel 1 en 2).

Tabel 1 Beoordelingscriteria t.a.v. ‘disclosure’

5 Decarbonisatie strategie	
Indicator	Subindicatoren
5.1 Het bedrijf heeft een decarbonisatiestrategie die uitlegt hoe het zijn broeikasgas-reductiedoelstellingen voor de middellange en lange termijn wil halen.	<p>a. Het bedrijf identificeert de reeks acties die het van plan is te ondernemen om zijn broeikasgasreductiedoelstellingen binnen de beoogde tijdsbestekken te behalen. Deze acties verwijzen duidelijk naar de belangrijkste bronnen van de broeikasgasemissies van het bedrijf, inclusief Scope 3-emissies (indien van toepassing).</p> <p>b. Het bedrijf kwantificeert de bijdrage van de afzonderlijke maatregelen om de broeikasgasemissies koolstofarm te maken aan het behalen van de middellange- en langetermijndoelstellingen voor broeikasgasreductie, inclusief de Scope 3-doelstellingen voor broeikasgasreductie, indien van toepassing (bijvoorbeeld verandering van technologie of productmix, maatregelen in de toeleveringsketen).</p> <p>c. Als het bedrijf ervoor kiest om compensatie en negatieve emissietechnologieën te gebruiken om de middellange- en langetermijndoelen voor broeikasgasreductie te halen, maakt het de hoeveelheid compensatie, het type compensatie, de compensatiecertificering en de negatieve emissietechnologieën die het van plan is te gebruiken, bekend.</p>
5.2 De decarbonisatiestrategie van het bedrijf specificeert de rol van klimaatoplossingen (d.w.z. technologieën en producten die de economie in staat stellen te decarboniseren).	<p>a. Het bedrijf maakt bekend hoeveel inkomsten OF productie het al genereert uit klimaatoplossingen en maakt het aandeel daarvan in de totale verkoop bekend.</p> <p>b. Het bedrijf heeft zich ten doel gesteld de inkomsten OF productie uit klimaatoplossingen in de totale omzet te verhogen.</p>

6 Kapitaal allocatie (beoordeling uitgevoerd door Carbon Tracker Initiative)	
Indicator	Subindicatoren
6.1 Het bedrijf werkt aan het decarboniseren van investeringen	<p>a. Het bedrijf geeft expliciet aan dat het de investeringen voor nieuwe, niet-afgebroken koolstofintensieve bedrijfsmiddelen of producten in een bepaald jaar heeft afgebouwd of van plan is dit te doen.</p> <p>b. Het bedrijf maakt de opgegeven waarde bekend van zijn kapitaaluitgaven die gaan naar niet-geabstraheerde koolstof intensieve activa of producten.</p>
6.2 Het bedrijf legt uit hoe het wil investeren in klimaatoplossingen (d.w.z. technologieën en producten die de economie in staat stellen te decarboniseren).	<p>a. Het bedrijf maakt bekend hoeveel er is geïnvesteerd in klimaatoplossingen in het laatste verslagjaar.</p> <p>b. Het bedrijf maakt bekend hoeveel investeringen het in de toekomst wil doen in klimaatoplossingen.</p>

7 Betrokkenheid bij klimaatbeleid (beoordeling uitgevoerd door InfluenceMap)	
Indicator	Subindicatoren
7.1 Het bedrijf belooft zijn beleidsbetrokkenheid uit te voeren in overeenstemming met de doelen van de Overeenkomst van Parijs.	<ul style="list-style-type: none"> a. Het bedrijf heeft een specifieke publieke toezegging/positieverklaring om al zijn lobbyactiviteiten uit te voeren in overeenstemming met de doelen van het Akkoord van Parijs. b. Het bedrijf verplicht zich te pleiten voor lobbyen in lijn met Parijs binnen de brancheverenigingen waarvan het lid is. c. De publieke toezegging/positieverklaring van het bedrijf om al haar lobbyactiviteiten uit te voeren in lijn met de doelstellingen van het Akkoord van Parijs specificereert het doel om de wereldwijde temperatuurstijging te beperken tot 1,5°C boven pre-industriële niveaus.
7.2 Het bedrijf beoordeelt de standpunten/activiteiten van zichzelf en van zijn brancheverenigingen op het gebied van klimaatbeleid.	<ul style="list-style-type: none"> a. Het bedrijf publiceert een beoordeling van de afstemming van haar standpunten ten aanzien van het klimaatbeleid op de Overeenkomst van Parijs en maakt bekend hoe zij deze standpunten heeft bepleit door middel van haar betrokkenheid bij het klimaatbeleid. Het bedrijf maakt bekend hoeveel investeringen het in de toekomst wil doen in klimaatoplossingen. b. Het bedrijf publiceert een overzicht van de klimaatstandpunten van zijn brancheorganisaties en de afstemming daarvan op de Overeenkomst van Parijs en maakt bekend welke acties het naar aanleiding daarvan heeft ondernomen.

Tabel 2 Beoordelingscriteria t.a.v. 'alignment'

Klimaataccounting en auditing (beoordeling uitgevoerd door Carbon Tracker Initiative)	
Indicator	Subindicatoren
1. In de jaarrekening (inclusief de toelichting) zijn klimaatgerelateerde zaken opgenomen.	<ul style="list-style-type: none"> a. De financiële overzichten laten zien hoe materiële klimaatgerelateerde zaken zijn verwerkt. b. In de jaarrekening worden de kwantitatieve klimaatgerelateerde aannames en schattingen vermeld. c. De jaarrekening is consistent met de overige verslaggeving van de onderneming.
2. De auditrapportage toont aan dat de accountant bij zijn controle rekening heeft gehouden met de effecten van materiële klimaatgerelateerde zaken.	<ul style="list-style-type: none"> a. De controleverklaring geeft aan hoe de accountant de materiële effecten van klimaatgerelateerde zaken heeft beoordeeld. b. Eventuele inconsistenties tussen de financiële overzichten en 'andere informatie' worden, indien van toepassing, geïdentificeerd in de auditrapportage.
3. In de jaarrekening (inclusief de toelichting daarbij) zijn de materiële gevolgen verwerkt van het wereldwijde streven naar een broeikasgasemissieniveau van nul in 2050 (of eerder), wat voor deze beoordeling wordt beschouwd als gelijkwaardig aan het bereiken van de doelstelling van het Akkoord van Parijs om de opwarming van de aarde te beperken tot maximaal 1,5°C.	<ul style="list-style-type: none"> a. In de jaarrekening worden aannames en schattingen gebruikt of gevoeligheidsanalyses vermeld die zijn afgestemd op het bereiken van een broeikasgasemissieniveau van nul in 2050 (of eerder). b. Het auditrapport vermeldt dat de veronderstellingen en schattingen die de onderneming in de financiële overzichten of gevoeligheidsanalyse(s) heeft gebruikt, zijn afgestemd op het bereiken van een broeikasgasemissieniveau van nul in 2050 (of eerder), of geeft (een) gevoeligheidsanalyse(s) met betrekking tot de mogelijke implicaties.

Kapitaal allocatie (beoordeling uitgevoerd door Carbon Tracker Initiative ⁵)
<p>Indicator</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Recente investeringen: Verenigbaarheid van de recente upstream olie- en gasinvesteringen van het bedrijf, in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs. b. Toekomstige investeringen: Verenigbaarheid van de potentiële toekomstige investeringen van de onderneming in nieuwe upstream olie- en gasprojecten, in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs. c. Toekomstige productiegevoeligheid: Verenigbaarheid van de potentiële toekomstige upstream olie- en gasproductie van de onderneming, in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs. d. Grondstof(olie)prijzen: Verenigbaarheid van de prognoses van de olieprijs van de onderneming, in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs.

⁵ [2023-CTI-Oil-and-Gas-Methodology.pdf \(climateaction100.org\)](https://climateaction100.org/2023-CTI-Oil-and-Gas-Methodology.pdf)

Betrokkenheid bij klimaatbeleid – in afstemming met ‘Parijs’ (beoordeling uitgevoerd door InfluenceMap)	
Indicator	Subindicatoren
Betrokkenheid bij klimaatbeleid	<ul style="list-style-type: none"> a. De directe betrokkenheid van het bedrijf ondersteunt het klimaatbeleid dat nodig is om de doelen van de Overeenkomst van Parijs te realiseren. b. Indirecte betrokkenheid bij klimaatbeleid via brancheorganisaties (relatiescore): De brancheverenigingen van het bedrijf ondersteunen het klimaatbeleid dat nodig is om de doelen van het Akkoord van Parijs te realiseren.
Nauwkeurigheid van informatieverstopping over betrokkenheid bij klimaatbeleid	<ul style="list-style-type: none"> a. De onderneming heeft een gedetailleerd en nauwkeurig overzicht gepubliceerd van haar standpunten ten aanzien van het klimaatbeleid en haar betrokkenheid bij het bedrijf b. Het bedrijf heeft een gedetailleerd en nauwkeurig verslag gepubliceerd van de standpunten over het klimaatbeleid en de activiteiten van de brancheverenigingen waarvan het lid is.
Beoordelingsprocessen	Het bedrijf beschikt over robuuste, hoogwaardige beoordelingsprocessen om specifieke gevallen van incongruentie tussen zijn activiteiten op het gebied van klimaatbeleid (direct en indirect via brancheorganisaties) en het Klimaatakkoord van Parijs te identificeren, te rapporteren en aan te pakken.